

Notulen Wmo-Adviesraad Gemeente Hollands Kroon

In De Meerbaak te Middenmeer

d.d. 10 april 2024, 19:30 tot 22:00 uur

Aanwezig: dhr. H. Hermans (voorzitter), dhr. W. de Graaf, dhr. B. Homvis, mvr. B Lont, mvr. S. Bakker, mvr. S. Mandemaker en mvr. A. Jellema (notulen)

Aanwezig namens de gemeente Hollands Kroon: dhr. J. Struik

Afwezig: dhr. B. Meijerink.

0. Welkom door de voorzitter

1. Opening en informatie vanuit de gemeente

J. Struik:

- **Mail van mvr. J. Schoolderman**, over het SDO-rapport en het cliënten-onderzoek ☑ daar heeft J. Struik reeds op geantwoord.

- **Procesbeschrijving:**

Jaarplanning: vandaag is een *Handreiking* verstuurd. Voorstel: met deze Adviesraad een sessie te plannen (binnen nu en ongeveer 6 weken) om te kijken naar deze Handreiking onder de vraag: "Wat moet in werkafspraken vastgelegd worden?".

De CONCEPT Handreiking komt binnenkort naar de leden van deze Adviesraad.

Doel: vóórdat wethouder van Gent langskomt (zij zal er zijn op 10 juli as.), dan zo'n procesbeschrijving klaar hebben.

Vraag is nu: wordt het een procesbeschrijving of een verordening? (over de samenwerking tussen gemeente en WMO-Adviesraad).

- **Contactmanager van Inluzio** kon er vanavond niet zijn.

- De presentatie (**Cliënt-ervarings-onderzoek 2022**) wordt aan de Adviesraad gestuurd. Daarop kan de raad dan eventuele vragen en/of opmerkingen formuleren. Snel daarna zal ook het onderzoek over 2023 naar de Adviesraad gestuurd worden.

Vanuit de raad wordt gevraagd: wat wordt er bedoeld met 'hubs'? → daarover komt een mail vanuit de secretaris van deze raad naar de notulist.

J. Struik geeft aan dat er in het sociale domein veel nieuwe ontwikkelingen zijn en er steeds nieuwe regelingen afkomen. Meer samenhang daarin zou hem welkom zijn. De voorzitter herkent dat.

Uiteindelijk, is de conclusie, zal de samenleving / de maatschappij de uitdagingen met elkaar op moeten oppakken.

- **Het Cliënt -ervarings-onderzoek:**

De laatste daarvan komt uit 2021.

J. Struik: er was een redelijke respons. (ongeveer 1/3 van de gebruikers heeft gereageerd).

Wat valt op?

- 2/3 van de respondenten vond het eerste contact met de gemeente prettig verlopen;

- minder van 1 op de 10 cliënten ervaart moeite met het aanvragen van hulp of ondersteuning;

- 2/3 van de cliënten weet dat er iemand mee mag naar het gesprek. ☑ dat zouden in de optiek van de gemeente meer mogen zijn, punt derhalve voor verbetering;

- 18 procent van de cliënten is onbekend met de cliënt-ondersteuning. Ook dat verdient verbetering. Vanuit de raad wordt geopperd: de naam van de ondersteunende partij zou door de aanvragende client op de formulieren vermeld kunnen worden. Zo wordt de cliënt herinnert aan het feit dat een ondersteuner meenemen tot de mogelijkheden behoort;
 - Met meer dan de helft van de cliënten zijn de opties aangaande het Pgb niet besproken ☒ verdient ook verbetering. Hoewel het (correct) gebruik (en verantwoording) van de Pgb's ook een uitdaging is, aldus J. Struik;
 - meer dan 80 procent van de respondenten is tevreden met het contact met het Wijkteam. Vraag vanuit de Adviesraad; hoe denkt de overige 20 procent daar dan over? → Sommige mensen vinden de snelheid niet hoog genoeg, aldus J. Struik, of de mogelijkheden in de diverse ondersteuningsvarianten zijn niet duidelijk (genoeg). Het is vaak een combi van factoren;
 - Cliënten geven een ruime voldoende aan de dienstverlening: een 7,8. Doel van de gemeente: groeien naar en 8.0.
 - 7 op de 10 cliënten heeft voldoende uitgelegd gekregen waarom zij geen hulp krijgen of zullen krijgen. Er zijn (daarop) weinig bezwaren ingediend;
 - 54 % van de aanvragers kregen binnen een maand hulp, 31% van de cliënten moest langer dan een maand wachten;
- Vanuit de raad wordt de vraag gesteld om toezending van de Kwartaalrapportages aan de Adviesraad. J. Struik zegt dat toe (**actie J. Struik**)
- 72% van de respondenten geeft aan dat ze een duidelijk besluit hebben gekregen. Dat is wel minder dan in 2021;
 - Een ruime meerderheid van de respondenten is tevreden over de geboden hulp (rond 70 á 80 procent);
 - Minder cliënten zijn de facto tevreden over de hulp. De gemeente wil dat wel nader gaan onderzoeken. Vraag daarbij is ook of Corona daar nog debet aan is geweest;
 - Cliënten geven een 7.6 voor de hulp. De gemeente wil graag naar 8. Hoewel zo'n cijfer multi-interpretabel is.
 - Er zijn de facto plus- en mindere punten.

De belangrijkste aandachtspunten uit dit rapport zijn derhalve:

- ❖ Relatief weinig mensen zijn geïnformeerd over het Pgb;
- ❖ Bijna 1/3 moest langer dan een maand wachten op hulp;
- ❖ 11 procent is niet tevreden over de hulp die wordt gekregen ☐ hier wordt op gestuurd met Kpi's en het klachtenproces wordt doorgelicht;
- ❖ Er zijn meer cliënten neutraal (vooral bij HH-hulp) ☐ dat verdient verbetering;
- ❖ 17% van de respondenten geeft aan dat zij geen direct netwerk hebben. Daar kan vanuit de gemeente minder aan gedaan worden. Wellicht (meer) inzet van vrijwilligershulp en het onderhouden van maatschappelijke initiatieven als wijkraden, steunpunten, ontmoetingsgroepen enz.

Vragen vanuit de raad aan J. Struik:

- Woonvisie Hollands Kroon: hoe dient dat stuk besproken te worden? Wat wil de gemeente graag aan reactie terugontvangen?

J. Struik: alles wat de Adviesraad opvalt, waar rekening mee gehouden zou moeten worden, wat er eventueel wordt gemist of waarom zaken er wel of juist niet in staan.

- Toezichthouder Wmo → wat is er met het Wmo-Adviesraad-advies (de 'maar') gedaan? J. Struik: er lopen sollicitatiegesprekken voor een toezichthouder. Over vorm en inhoud wordt nu ook nader nagedacht.

- Over toezicht en handhaving, in het bijzonder over het onderwerp "Beschikingsvrij werken". Dat stuk is heel laat ontvangen, aldus de raad, maar ook; wat betekent die term?

J. Struik: Er wordt goed nagedacht over de administratieve grenzen. In principe kan er niet beschikingsvrij gewerkt worden want dan zouden cliënten ook geen bezwaren kunnen indienen. Maar

het administratieve proces moet ook niet te zwaar gemaakt worden (het dient werkbaar te blijven, flexibel).

J. Struik neemt om 20:20 uur afscheid van de vergadering.

2. Kennismaken met mvr. A. Jellema (nieuwe notulist)

- Er volgt een uitgebreidere kennismaking-ronde.

3. Agenda (24033)

4. Notulen en actielijst (24034 en 24034a)

- Onder punt 5 van de notulen van 13 maart jl., over de Memo Inclusie kwartaalrapportages, over het tekort van 401.000 euro: dit wordt besproken met J. Schoolderman en J. Struik □ in deze vergadering van 10 april is dat niet besproken met dhr. Struik.

- Onder het punt Maatschappelijke ontwikkelingen met betrekking tot de vraagstukken in het sociaal domein onder leiding van Petra van der Horst □ Er is binnen de Adviesraad afgesproken dat (uitnodigde) personen wordt aangeduid met voorletter en achternaam. Het is daarom: mevr. P. van der Horst. De **notulen van 13 maart 2024** zijn bij dezen **vastgesteld**.

5. Bijscholing door de Koepel in het najaar van 2024?

- de secretaris van deze raad heeft hierover een voorstel naar de leden gestuurd.

- Scholing kan geschieden middels een trainer uit te nodigen op locatie, of online.

- De raad geeft aan het liefst een fysieke bijeenkomst te willen.

- Welk onderwerp wil de Adviesraad laten behandelen? □ vanuit de raad: *Communicatie* (met name richting gemeente) zou zijns inziens heel leerzaam zijn. Anderen geven aan: *Adviseren met impact* lijkt heel zinvol. **Besluit:** vanuit de raad zal contact opgenomen worden met De Koepel over *Adviseren met Impact* (**actie S. Mandemaker**)

6. Advies toezichthouder (24038 en 24041) ter info

- Nog vragen over dit stuk? → neen.

- Aan J. Struik zal gevraagd worden wanneer dit stuk (inclusief advies) naar B&W en naar de Gemeenteraad gaat.

7. Woonvisie Hollands Kroon (24037) ter bespreking

- Opgemerkt wordt dat het een (zeer) omvangrijk stuk is.

- Vanuit de raad: er is vanuit de politiek wel 'commentaar' op de voorliggende visie gegeven.

- De gemeenteraad heeft vragen gesteld, maar deze visie is in eerste instantie de vertaling van een ambitie en gaat over de verdeling sociale-, midden- of dure huur / koop.

- Vanuit deze raad wordt aangegeven dat het fijn zou zijn als ook de Woon-Zorg visie snel af zou komen. Dan wordt het interessant hoe deze visies wel of niet in elkaar grijpen. Hoe nu terugkoppeling naar de gemeente?

- Naar de gemeente zou teruggegeven kunnen worden:

- ❖ Wanneer komt de Woon-Zorg visie? Er staat in het stuk 2024, maar de WMO-Adviesraad zou graag in de maakfase meegenomen willen worden, en niet alleen aan het eind – als de Woon-Zorg-visie gereed is, hun optiek mogen geven.

- ❖ Er wordt in de voorliggende Woon-visie niet gerept over dementie en/of de problematiek hieromtrent. Dit komt de Adviesraad als opmerkelijk voor.
- ❖ Meer aandacht zou er kunnen zijn voor jongeren(huisvesting).

8. Agenda PP-raad (24039) ter info

Afspraak is dat:

- a) De Adviesraad en deze PP-raad elkaars vergaderagenda's aan elkaar sturen;
- b) Dat de PP-Raad en de WMO-Adviesraad ook bij elkaars vergadering aansluiten, door één of twee leden van wederzijdse raden;
- c) Een beleidsmedewerker van de gemeente 2 x per jaar een bijeenkomst belegt voor beide raden samen.

Deze laatste bijeenkomst is onlangs geweest. Vraag die nu voorligt: hoe verder?

De voorzitter stelt voor om genoemde afspraken a), b) en c) te evalueren.

Besluit: in het volgende DB-vooroverleg (met de gemeente, 10 dagen voor de volgende Wmo-Adviesraad-vergadering) zullen voorzitter en secretaris van deze raad reflecteren met de gemeente op deze laatste gezamenlijk bijeenkomst.

(Participatiehubs (24040) ter info

- Geen vragen of opmerkingen hierover.

9. Mails

- Geen binnengekomen mails die hier dienen te worden besproken.

10. Benutten netwerk en bijeenkomsten

- Twee leden van deze raad zijn bij een bijeenkomst van Woongroep Samen geweest (zij zijn de vaste afgevaardigden daar naartoe)

- Naar welke bijeenkomsten kan er (nog meer) gegaan worden → S. Mandemaker zoekt uit naar wie (in deze raad) nu de uitnodigingen gaan (**actie S. Mandemaker**)

Voorzitter:

- Regiotafel: hier gaat de voorzitter morgen (11 april 2024) naartoe (naar het middagedeelte). Deze Regiotafel wordt bijgewoond door een afgevaardigde vanuit de Wmo-Adviesraden van Schagen, Den Helder en Hollands Kroon. Onderwerp ditmaal: Jeugd en bereikbaarheid van voorzieningen.

- In het gesprek met de wethouder zijn een aantal afspraken gemaakt. Mevr. Van Gent was toen voorstander van een Wmo-tafel. Die is er nu op 7 mei as. Nog even besluiten wie vanuit deze raad daar naartoe gaat (de voorzitter gaat daar in ieder geval zijn). En in oktober zal er nog een klankbordgroep plaatsvinden.

11. Rondvraag

- De notulist vraagt of er wel eens foto's van deze Wmo-Adviesraad(svergaderingen) worden genomen en of deze raad actief in op de sociale media? → Neen

12.

- De vergadering wordt om 22:00 uur gesloten. Het volgende overleg is op: **woensdagavond 8 mei 2024**